

БЕЛАРУСКАЯ КРЫНІЦА | BIEŁARUSKAJA KRYNICA

Palityčnaja, hramadzkaja i literaturnaja hazeta.

Adras Redakcyi i Administracyi:
WILNIA, ZAWALNAJA 1—1 (Wilno, Zawalna 1—1).
Redakcyja adžynlena ad 9 hadz. ran. da 4-sj uwieč.

HAZETA WYCHODZIĆ RAZ U TYDZIEŃ.

Koŝty wydawania pakrywajuc składki.
Składka u hod 4 zał., na paŭhoda — 2 zał.,
na 3 miesiacy — 1 zał.

Беларуская рэлігійная праца.

Усе добра ведаем, што рэлігія (Царква і Касьцёл) у нас, замест быць найвышэйшай грамадзкай і культурнай вартасцяй, сталася сусім чым іншым. Але ў меру таго, як наш народ даходзіць да сваёй нацыянальнай сьведомасці, пачынае ён што-раз ясьней разумець, што далей так быць не павінна і дзеля гэтага шукае ён выхаду з цёмнага завулку свайго рэлігійнага жыцця.

Выхад гэты, як у паглядзе народу, так і ў інтэлігенцыі, дваякі. Адны з беларусаў уважаюць, што раз рэлігія (Царква і Касьцёл), дзякуючы польскасці і маскоўшчыне, ад беларускага народу закрыта, дык ня трэба з ей мець нічога супольнага. Пагляд гэты сяньня дужа пашыраны і папулярны. Трымаюцца яго ня толькі многія з інтэлігенцыі, але так-жа многія і ў народных сялянскіх гущах. На гэтых усіх жыруюць камуністы, масоны, розныя іншыя бязбожнікі, а так-жа сэктанты.

Але ёсць у беларусаў іншы пагляд на выхад з ненармальнага рэлігійнага жыцця беларускага народу. Пагляд гэты наступны. Уцякаць ад рэлігіі і выракацца яе ня можна, бо раз, што яна чалавеку прыродная і зьяўляецца найвышэйшай вартасцяй у жыцці кожнага народу, а другі раз, што калі беларусы адхіляюцца ад Царквы і Касьцёла, дык маскалі і палякі з гэтага толькі далей карыстаюцца, а беларусам выходзіць вялікая шкода. Значна, не ўцякаць ад рэлігіі і не бароцца з ей, а — паскольні чалавек можа быць да яе як найбліжэй і змагацца ўсімі дастойнымі спосабамі за тое, каб Царква-Касьцёл у нас ня служылі ніякай палітыцы, каб карысталіся роднай народу мовай і каб гэтым самым былі жывым элементам у беларускай народнай культуры. Словам, да рэлігіі — паводле гэтага пагляду — трэба адносіцца позытыўна і прыхільна; змагацца з польскасцю і маскоўшчынай, але не з Царквой і Касьцёлам.

Мы трымаемся ў рэлігійнай палітыцы гэтага другога пагляду, яго пашыраем і за яго змагаемся. Як відаць з дыскусіі, абноўленая БХД так-жа выразна ідзе ў гэтым кірунку.

Але пасля гэтых агульных уваг запытаемся, ці ёсць і як канкрэтна выглядае беларуская рэлігійная праца? Нажаль, не заздрасна. Калі нямнога робіцца ў беларусаў каталікоў,

дык у праваслаўных яшчэ менш. Праваслаўныя беларусы ў Вільні маюць асобную царкву (пятніцкую), але ў ёй набажэнства бывае дужа рэдка.

Існуе так-жа ў Вільні Беларускі Праваслаўны К-т, алеработы ён бадай ня робіць ніякай ані беларускай, ані праваслаўнай. Праўда, сябры гэтага К-ту троха часамі шумяць і крычаць, троха дым пускаюць у вочы сьвяшчэннікам на эпархіяльных зьездах, але канкрэтнага ня робяць нічога. А найгорш тут тое, што само праваслаўе гэтага Праваслаўнага К-ту дужа сумніўнае. Ёсць сябры ў гэтым К-це, якія ўсцяж настроены «ор'ентацыйна»: то на унію, то часам яшчэ на што горшае.

Праваслаўныя беларусы ўрэшце дагэтуль не сарганізавалі ніякага сталага беларуска-праваслаўнага выдавецтва.

Беларускія пропаведзі ў цэрквах, наколькі ведаем, гаворацца толькі нешта ў двух пунктах і то час-ад-часу.

Пяройдзем цяпер да рэлігійнай працы ў беларусаў каталікоў. У Вільні, у касьцёле сьв. Мікалая, ужо больш як дзесяць гадоў стала (за выняткам лета) ў нядзельныя і сьвяточныя дні для беларусаў каталікоў адбываюцца набажэнствы, стала бывае беларускае казаньне і пее беларускі хор. Існуе Касьцельны К-т, які аб гэтай справе рупіцца.

Ужо восьмы год выходзіць беларускі каталіцкі месячнік «Chryścijanskaja Dumka», якая служыць рэлігійным патрэбам беларусаў каталікоў, будзячы пры гэтым сярод іх так-жа і беларускае нацыянальнае пачуццё.

Ад 1929 г. існуе «Беларускае Каталіцкае Выдавецтва», якое старанна рупіцца аб беларускую каталіцкую літаратуру. «Chr. Dumka» і гэта выдавецтва разам выдалі ўжо 30 меншых і большых — беларускіх каталіцкіх кніжак. Сярод іх знаходзіцца малітаўнік «Holas Duśy», якога вышла нядаўна другое выданьне, лікам тры тысячы.

З беларускімі казаньнямі па касьцёлах на правінцыі справа стаіць ня добра, але лепш, як у праваслаўных. Ведаем, што ў вадным месцы ў касьцёле лацінскім беларускае казаньне гаворыцца пастаянна і ў некалькіх уніяцкіх цэрквах бывае яно даволі часта.

У беларусаў каталікоў, як бачым, хоць мала, але стала і сыстэматычна праводзіцца беларуская каталіцкая праца; у беларусаў-жа праваслаўных канкрэтнага ня робіцца бадай нічога.

Плянны ксяндза Сечкі.

У прошлым нумары «Бел. Крыніцы» мы пісалі аб тым, што кажа кс. Сечка аб навароце праваслаўных на каталікоў. Паводле кс. Сечкі, калі праваслаўны наварочваецца на каталіка, то ён стаяць гэтым самым і паляком. Сьцьвярджаючы гэты факт, кс. Сечка заклікае польскія кругі да наварачваньня праваслаўных на каталікоў, каб гэтым пашырыць польшчыну.

Цяпер-жа кс. Сечка ў «Dz. Wil.» (№ 49 з 19.II. с. г.) рысуе і пляны гэтай працы. На самым пачатку ён выразна кажа, што «ксяндз, які працуе пасярод праваслаўных на нашых «крэсах» — гэта праўдзівы польскі(і) місыянар». Потым кс. Сечка падае ўсе труднасьці, якія мае гэтакі польскі місыянар пасярод праваслаўных беларусаў, якія часта з ненавісьцяй адносяцца да польскага ксяндза. Праваслаўныя спачатку быццам выражаюцца так: «Мы цябе заб'ём», «Адыйдзі, а то касою дастанеш», а потым ужо праваслаўныя дзеці быццам кажучы, угледзеўшы ксяндза: «Папа, папа, наш ксяндз ідзе».

Дык першай справай для польскага місыянара, паводле кс. Сечкі, гэта здабыць давер і спагадзасць праваслаўных. А потым ужо ідуць іншыя спосабы, як: вывучэньне беларускай мовы, п'яныне разам з беларускай моладззю розных песьняў, наладжаньне сьвятліцаў дзеля сабраньняў моладзі і г. д. Толькі ў гэтай апошняй справе кс. Сечка ня радзіць устараваць «сьвятліцы» на клябані, «бо дзеці могуць пакрысьці розныя ксяндзоўскія рэчы і нанясьці вашэй, блох і плюскаў» (так і сказаў).

Пасля кс. Сечка радзіць кожнаму польскаму ксяндзу мець пры сабе сьвецкую асобу (мужчыну ці жанчыну), якая апроч граматы ўмела-б вясці і хор, прынамсі на 2 галасы. Такая асоба павінна атрымліваць помач ад усяго польскага грамадзянства і мець грошы, каб часам даць праваслаўным кусочак мыла, абутак або нават ідзежу. Дзеля гэтага кс. Сечка заклікае польскае грамадзянства тварыць спецыяльныя Камітэты помачы польскім місыйным пляцоўкам. Паводле пляну кс. Сечкі, кожны такі Камітэт павінен выбраць сабе адну такую пляцоўку і нясьці ей помач.

Апроч гэтага, кс. Сечка ўважае, што ў школы для праваслаўнага насельніцтва трэба пасылаць добрых вучыцеляў, якія маглі-б пашыраць з належнымі рэзультатамі прагра-

му кс. Сечкі. Тых вучыцеляў, якія шкодзяць польскаму місыянару, кс. Сечка прапануе высылаць у другія акругі.

На астатак кс. Сечка для праводжаньня сваёй праграмы дамагаецца помачы ад ураду і хоць засьцерагаецца проціў ужываньня тэрору і сілы, аднак стаіць за ўвядзеньне новага календара замест старога ў царкоўным жыцці. Далей цвёрдзіць, што праваслаўныя чакаюць толькі «ўказу» ад польскага ўраду, каб перайсьці на каталіцтва. Кс. Сечка быццам сам чуў ад праваслаўных такія сказы: «Каб выйшаў указ перавярнуцца на каталікоў, то ўсе былі-б каталікамі»; «Каб казалі быць каталікамі, то і былі-б» і г. п. А найлепш кс. Сечка радзіць так рабіць, як яму радзіў нейкі «праваслаўны», а іменна: «У першую пятніцу посту, калі ў мясцовасці К. будзе фэст, паставіць 2 бочкі водкі, 2 бочкі піва, 2 вазы хлеба, ды каб на гэты фэст прыхалі старшыя ксяндзы і старацта з Маладэчна ды ўсіх запісалі каталікамі, дык галаву даю, што ўсе былі-б каталікамі».

Гэтакі ёсць апошні спосаб, паводле ксяндза Сечкі, навароту праваслаўных на «польскую» веру!

Уканы, робячы падсумоўку усіх сваіх праектаў, кс. Сечка кажа: «толькі згоднае супрацоўніцтва ўраду з касьцёлам, грамадзянства каталіцкага і вучыцельства з польскімі місыянарамі можа адрэзіць усходнія землі і вярнуць там каталіцтва і польшчыну».

Як бачым, праграма кс. Сечкі зусім простая: здабыць давер у праваслаўных, уграчы ў місыйную працу вучыцельства, мець каля сябе давераных асоб, якія нясьлі-б усялякую помач праваслаўным, здабыць для сваёй праграмы ўрад, паставіць пару бочак водкі або піва — і праваслаўя няма...

Гэта гаворыць малады кс. др. Тадэуш Сечка, які прапашуе недзе каля Маладэчна! Цікава, ці кс. Сечка стасуе ў жыцці ўсю сваю праграму, асабліва гэты апошні спосаб?

Давялося нам чуць ад адной асобы аб падобнай «працы» іншага ксяндза, толькі старэйшага за Сечку, бо аж каноніка, які працаваў паміж праваслаўнымі ў Лідчыне (Мінойты). Вось-жа той ксяндз дзяржаўся гэткай самай праграмы, як і кс. Сечка, толькі ня ставіў водкі ані піва, але даваў кожнаму нованавернёнму з праваслаўя гра-

Значна, першыя павінны, як гаворыцца, падцягнуцца, а другія павінны хоць раз скрануцца з месца ў кірунку рэальнай, арганічнай беларускай праваслаўнай працы. Натуральна, мы ня верым, каб гэтую працу павёў цяперашні Бел. Прав. К-т, які можна разглядаць блізу выключна з боку гуморыстычнага, але хочам верыць, што знайдуча-ж урэшце сапраўды праваслаўныя беларусы і да таго паважныя людзі, якія стануць да працы на грунце беларускай праваслаўнай культуры.

Ведама, у нашых варунках з падобнай працай, як у каталікоў, так і ў праваслаўных, надта не разгонішся, але ўзноўня можна-ж і сядзець рукі злажыўшы: трэба рабіць тое, што можна. Прадусім трэба тварыць беларускую, як праваслаўную, так і каталіцкую літаратуру. У сяньняшніх варунках прадусім на гэтым полі павінна праявіцца беларуская рэлігійная праца, як адна з складовых часцін поўнага адраджэньня беларускага народу.

шовую помач. Рэзультат быў такі, што „наварачваліся“ дагуль, пакуль у таго ксяндза хваціла грашэй. Калі ж спыніліся матар'яльная помач, то спыніліся і „навароты“ і гэны ксёндз з Мінойт прыехаў назад у Вільню.

Уважаем, што праграму Сечкаў і ім падобных польскіх місіянараў павінны ведаць ня толькі праваслаўныя беларусы, але і каталікі, і даць ім належны адпор. Бо з праграмы кс. Сечкі мы яшчэ раз бачым, што польскі нацыяналізм не перастае прыбірацца ў каталіцкія пёры, каб нясыць вынарадаўленне для нашага гаротнага народу. А таксама кс. Сечцы трэба сказаць: „А скінь, воўча, скурку, бо зубкі відаць!“ —

3 царноўнага пагосту.

Беларуска-Славянскі Лемантар.

П.І.П. (Праваслаўная Інфармацыя Прэсы) падае, што Варшаўская сынодальная друкарня прыступае да другога выдання падручніка для навучання Закону Божага паправаслаўнаму ў беларускай мове, пад назовам: „Беларуска-Славянскі Лемантар і Першая навука Закону Божага.“

Рэдакцыя гэтага падручніка ў другім выданні даручана Мітрапалітам грам. Сяргею Паўловічу.

Міхалевіч — поп.

П.І.П. падае што Мітрапаліт Дзяніс багаславіў на пасвячэнне б. дырэктара і вучыцеля Віленскай беларускай гімназіі Ал. Міхалевіча на сьвяшчэнніка.

U sprawie abnaułeńnia B.Ch.D.

(Dyskusyjny mataryjał).

Wielejścyna. Kala nas usie zahawaryli ab abnaułeńni B. Ch. D., jak arhanizacyi, jakaja мае za saboj wielikiu zasłuhu dla adradžeńnia Bielaruskaha Narodu. Pierahledziŭšy ŭsie dyskusyi, źmieščajuja na bačynach „Biel. Krynicy“, my pryšli da prakanańnia, što sapraŭdy treba šmat jakija punktu wyprawić i što samaja hałoŭnaja tut sprawa — heta ziamli, ktoruju prawinna apracaŭać Rada B.Ch.D., sklikana ja ŭ swaim časie, a tak-ža wyrašyć źmieniu nazowy arhanizacyi. Zaznačajem adnak, što nazowa mienš waźnaja, a najwaźniejšaja sprawa, kab adprawiedna apracaŭać prahramu zholdna z wymohami času i patreb Bielaruskaha Narodu. Budstaŭ, 27.I.1935 h. (Podpisy).

Z dziejaści Bielaruskaha Instytutu Haspadarki i Kultury.

Žodžiški, Wialejskaha paw. Ahulna-slabroŭskaje sabrańnie Žodžiškaha Hurtka Biel. Instytutu Haspadarki i Kultury adbylosia dnia 10 lutaha 1935 hodu z takim paradakm dnia:

1) Wybary staršyni sabrańnia, 2) adčytańnie pratakołu arošniaha sabrańnia, 3) sprawazdača z dziejaści hurtka za 1934 h., 4) wybary ŭradu na 1935 h., 5) plan pracy na budućyniu, 6) blahučyja sprawy i wolnyja prapazycyi.

1) Sabrańnie adbylosia ŭ prysutnaści 20-ci slabroŭ. Sabrańnie adčyńli staršynia ŭradu hurtka hr. Janka Čartowič, jaki, pa adčytańni paradku dnia, zaprapanaŭ выбраць staršynlu sabrańnia, padajučy, jak kandydata, Hipalita Sawickaha, na što sabrańnie adnahałosna zhadziłasia. Staršynia sabrańnia, abnaułyšy kiraŭnictwa, paklikaŭ na sekretara hr. Michasia Marozza i prystupili da nastupnych punktaŭ paradku dnia.

2) Pratakoł ahulnaha slabroŭskaha sabrańnia za 1934 hodu adčytaŭ sekretar ahulnaha sabrańnia hr. M. Maroz, jaki sabrańnie pryniało da wiedama.

3) Sprawazdaču z dziejaści hurtka za minuły hod zdaŭ staršynia ŭradu hr. J. Čartowič, z jakoj sabrańnie dawiedałosia, što ŭrad zładziŭ adno pradstaŭleńnie ŭ Žodžiškach pad nazowam „Apošniaje spatkańnie“ i adbyłisja dwa pasledźańni ŭradu hurtka. Kasa hurtka мае hatoŭki 58 zł. 45 hr. Slabroŭ naličwaŭsja 35 asob.

Pry hetym było adznačana, što siabry, za wyniatkam niekalkich, nie ŭniašli jašče siabroŭskich składak. Było pastanoŭlena, kab składki za blahučy hod ŭniašli ŭsie abawiazkawa.

4) Urad hurtka na blahučy hod wybrany ŭ nastupnym składzie: staršynia — Andrej Cikota, skarbniak — Anton Babok, sekretar — Michas Rydziel. U zastupniki: Hipalit Sawicki i Aleksander Nładźwiecki.

Ukladajučy plan pracy na budućyniu, pastanoŭlena pieradusim wyrazić padziaku slabrom daŭniejšaha ŭradu hurtka za ich dziejaść, a tak-ža pastanoŭlena pašyryć świetu pry pomacy bielaruskich kni i hazet i dzieła hetaha pastanoŭlena wypisać bolš bielaruskich hazet.

6) U blahučych sprawach i wolnych prapazyciach pastanoŭlena wykasaŭać tych slabroŭ, katoryja nia ŭnosiać siabroŭskich składak. Aproč hetaha siabry wyrazili padziaku haspadyń Paŭlinie Maroz za karystańnie hurtkom z pamiěskańnia, a tak-ža wyrazili padziaku byŭšamu staršyni hurtka Janku Čartowiču za jaho pracu ŭ hurtku ŭ praciahu 8 hadoŭ. Na hetym ahulnaje sabrańnie zakončana.

Centralny Urad Biel. Instytutu Hasp. i Kultury prypaminaje ŭsím hurtkom Instytutu, jakija dahetul nia prysłali hadawych sprawazdač z swajej dziejaści, ab abawiazku prysyłki sprawazdač u jak najchutčejšym časie.

Беларуская інтэлігенцыя, уважай на вёску!

Хто жывець на вёсцы, працуючы на зямельцы, выціскаючы з яе для жыцця сок, той разумее, што сяняншае палажэнне нашага сялянства, агулам, вельмі цяжкое. Прадзёдаўскія гоні падзелены на дзесяць, а бывае і на дваццаць шнуроў, а гэтыя шнуры цякаюць ізноў новага падзелу на часткі. З гэтага палажэння трэба шукаць выхаду.

Ня ёсць выхадам з гэтага палажэння ані хутарызацыя бяз прырэзкі зямлі, ані тыя рэцэпты на сялянскія хваробы, з якімі падходзяць да сялян казённых дабрадзеі. Патрэба радыкальных ірашучых зьменаў у валаданні зямлёю.

Побач з малазямельлем вёскі, якая корчыцца ад недаеду і часта ад галадухі і надмеру рабочых рук, бачыма часта і густа вялізарныя

панска абшарніцкія адлогі, гадамі не кранутыя плугам. Побач з такой вёскай раскіданы хутары асаднікаў, шчодрою рукою нагаджаных дапамогамі, але сьвецячыя таксама адлогамі-дзірванамі. Малазямельныя і беззямельныя, лік каторых з кожным годам узрасце, бязсільна спаглядаюць на гэныя адлогі. Гэтым адлогам яны далі б раду: яны-б іх кранулі на тэ дэравамі сошкамі і мелі-б з іх карысьць.

Гаротнага сярмяжніка выкарыстоўваюць: гандляр, пасрэднік, скупляючы дары ягонае цяжкое працы за бязцэн, і пан-абшарнік, што гэтак танна купляе ягоную сілу і здароўе.

Спробы бараніцца ад вызыску гандляроў, арганізуючыся ў свае

сябрыны-коопэратывы, як і ад вызыску працы — нашаму сялянству не ўдаюцца.

Разам з беднотай і галітой нашае вёскі неразлучна шырыцца моральнае здзічэнне і сапутасць моладзі. Моладзь, шукаючы „пацехі“ у сваім шэрым і цяжкім жыцці, сьпіваецца атрутай-дэнатуратам, продаж якога стала даступная кожнаму. Сьпіваючыся губіць здароўе, марнуецца апошні дабытак і ідзець на злачыны. Нажовыя расправы і зладейства — зьявішчы на вёсках ня рэдкія і ў большасці выпадкаў ёсць вынікамі дзеяння „чортавага зелья“, якое, да рэчы будзе сказана, — нехта шчодрою рукою дастаўляе на т у самыя глухія вёскі.

Атручваючыся „чортавым зельлем“, на казённых этыкетках каторага красуецца грознае прыпамінаньне „memento mori“, траціць здароўе, часам і жыццё, а пападаючы ў варожыя роднай справе арганізацыі запрадае свае душы тым, якім залежыць на нішчэнні ўсяго беларускага і аплёвыванні найвялікшага народнага скарбу — нацыянальнае душы і горадасці.

Беларуская інтэлігенцыя абязсілена — гэта ведама. Але ў жудаснай праўдзе ня шукайма апраўданьня нашае слабасці. Нельга сядзець апусьціўшы рукі ў бязсілі і бязчынна прыглядацца да зьявішчаў, каторымі перапоўнілася нашая Краіна. Не забывайма аб патрэбе безадкладнае і жывое лучнасці з гаротным працоўным Народам.

Мы абязсілены, але маема сілу, каб, кінуўшыся ў змаганьне з цёмнымі і варожымі сіламі, бараніць наш сярмяжны Народ і Белую Краіну. А цёмныя і варожыя сілы, што народ наш да згубы давясці хочучь, хай пераканаюцца ў нашай безгранічнай любові да свайго роднага — беларускага — і гэта будзе нашай перамогай.

Ня толькі са словам пацехі, але дзейным чынам, напружваючы сілы і здвойваючы энэргію — усе да працы з сялянствам для вёскі!

Антон Паддубіч.

ГРАМАДЗЯНЕ! Усе на ніву культуры! Гоце няма, — арганізуйце турткі Беларускага Інстытуту Гаспадаркі і Культуры, а ідэюжо заложаныя — узмацніце ў іх працу!

Wincuk Adważny.

Chłapiec.

P O W I E Ś Ć.

VII. Śledztwa. (Praciab).

Ale tymčasam sam pop Dudziuk uzlaŭ sprawu ŭ swaje ruki: pajšoŭ na počtu i daŭ telehramu prystawu Zarazaku, što „dziak lażyć przybity arhanistym da śmierci.“

Wot Zarazaka staŭ pačarodna wyklikać na śledztwa ŭsich patrebnich i kryčaŭ na ŭsich sa ŭsiej swajej siły. Najpierś ksiondzu przykazaŭ wyhnać arhanistaha, kali choča sam astacca ŭ Zawalacy. Paśla Dudziuku przykazaŭ dziać dziaćka ŭ ryzach. Zachar Dudziuk, choć byŭ wielikim ryzykantam, tut spużaušia j sam, bo swaim paśpiecham uwioŭ ŭladu ŭ pamylku: napisaŭ ab dziakowaj śmierci, a woś dziak niekim cudam uzlaŭ i ŭstaŭ, i ŭžo iznoŭ staŭ pytacca harełki.

— Jon mianie zaŭsiody mućyć bieskaniećna, — kazaŭ pop: — ja ŭžo i sam nia wiedaju, što z im rabić. Nie mahu jaho brać z saboj na Kaladu, ani na druhiu treby, bo napjecca zrazu ŭ pieršych chatach, a tahdy paŭzie za mnoj pa cełym miastečku na swaich čatyroch Prychodzice pierś jaho dobra „nakaćać“ samomu, i tahdy možna pakinuć doma. Inakś — niama z im rady!

Sam dziak, Kuźma Narcukiewič, ščyra saznaŭsia ŭ swajej winie: „Winawat, kazaŭ jon, waša blahorodije! Nie momeżko śliśkom potianuŭ, waša blahorodije! No etomu jezuitu-arhanistamu ja ješčo nie tak dam, waša blahorodije! On ośmiejał majo pienije, „waša blahorodije!“

Arhanistamu Zarazaka przykazaŭ wyjechać z Zawalaki ŭ dwaccać čatyry hadziny. „Čto-by tut i twojeho ducha nie było!“ — kryčaŭ Zarazaka.

Arhanisty akuratna spoŭniŭ hety zahad i wyjechaŭ jakraz u dwaccać čatyry... tydni, jak znajšoŭ sabie lepšaje miejsca.

Pośle taho śledztwa stali zapiwać „mirawuju!“ najpierś tolki ŭ čatyroch — prystaŭ, dziekan, pop i ksiondz; adnak pośle, źniuchaŭšy siwuchu,

30)

ulez i dziak. Pierśy raz ciapier śladzieli pobać i hawaryli pa-susledzku pop z ksiondzom. Akazala-sia, što jany wychodzili z adnoj hminy, a nawiet razam wuŭylisia ŭ pačatkawaj škole.

— Nu, dyk za što wam swarycca? — pytaŭsia Zarazaka: — Dudziuk i Marcuk — rodnyja braty. — Ja nie Marcuk, a Marcinowski, — pierabiŭ ksiondz.

— Hawary, ksiondz, kamu druhomu, chto nia wiedaje, a ja tut naćalnik palicyi: usie nitki scho-dziacca ŭ maich rukach. Ja daŭno wiedaju, što waś baćka nazywaŭsia Marcuk. Što tut hawaryć... lepś wypjem za waša zdaroŭje i za susledzku zholdu.

Ksiondz Marcinoŭski čuć pierś nie razhne-waŭsia, ale dziekan niaznačna šturchnuŭ jaho ŭ bok. Huterka wielmi ażywialasia: usie pawiesialeli, a najbolj sam Zarazaka.

Pili za zdaroŭje sinodu i rymskaha papy i adnym słowam ustroili „sojedinienije cerkwiej.“

— Ja przyznaju rymskaha papu, — kazaŭ pop Dudziuk: — ale staŭlu adzin warunak, kab waś pa-pierastaŭ być jezuitam: jezuitaŭ ja nie pierawarywaju! Fu! taki narod...

— Nia treba nijakaha warunku! — kryčaŭ Zarazaka: — niachaj sabie budzie jezuitam. Jezuit — heta narod mudry: jany haworać tolki pa-latyni i koźnaha čaławieka widziać naskroś. Ich bajacca ŭsie masony i ŭsia naša matuška Rassi-ja, a jany sabie i ŭ wus nia dźmuchajuć — che, che, che! Ech, kab ja nia byŭ Zarazaka, ja byŭ-by jezuitami!

— Što ŭ tam jezuit? Niachaj sabie i jezuit! — kazaŭ ŭžo wielmi przydabreŭšy sam pop Dudziuk: — wot ksiondz Michał Marcinoŭski jezuit, a ja jaho pacałuju!

Tut ksiondz z papom tak krepka pacaławali-sia, što aź papadźja wyhlanuła z kuchni, dumaju-čy, što jžnoŭ pajšli aplawuchi.

— A ja ŭsiotyki zhody nie daju! — skazaŭ dziak Kuźma.

Prykusi jazyk, dziacha! — zahamaniŭ na jaho prystaŭ — tut twajej zhody nichto nia pytaje.

— Wy sabie nia pytajcie, — čwiardziŭ swajo dziak: — a ja zhody nie daju, bo jezuity — heta takija... heta...

Ale Zarazaka nia daŭ jamu skončyć, loŭka schwaciŭ jaho za karšeń i wyturyŭ z kuchni. I tam dziak dakončyŭ swajo słowa.

— ...jezuit... heta... heta... Jezuit, jak wiedźmy, majuć zradu chwościki. Jany ciabie mohuć zarezac wot tut, na hetym miejscy, a pośle ciabie żywoha źjaduć, a ty, brat ty moj, maŭcy, bo ty nie jezuit! Jezuity pradajuć u kaściele induliencyi, tak jak my świećki; a pośle jany tyja induliencyi pa-luć pierad aŭtarom, zamiesta świećak. Wot chto jezuit! Ja ŭžo daŭno ich raskusiŭ, bo ja taki samy chłtry, jak i jezuit. Tolki ŭ ja sprawiadliwy čaławiek — ja nawiet maloha dziaciaci nia skryŭ-džu. A wot naŭ prystaŭ Zarazaka — jezuit! Jaho murawanski dziekan jašče letaŭ zapisaŭ u jezuity i za heta jamu doraha placić. I naŭ pop Zachar Dudziuk, taksama slahodnia zapisaŭsia ŭ jezuity. Che, che! jon dumaje, što ja hetaha nie paniaŭ. A ja zrazu zmiarkawaŭsia, čym tut pachnie, i stoj-nazad! Jany tut mianie chacieli napużać... Nia tak to jano lohka! — Staruju waronu žydam nie na-strajšy! A zaŭtra ja napišu ŭ kansystoryju, a pośle zaŭtra ŭ samy sinod — wot, jak ja zrablu! Bo chto-ż budzie baranić carkwu ad sablaznu, jak nia ja — Kuźma Narcukiewič, ha? O, ja znaju, z ka-toraha kancu rakoŭ jaduć! A papa Dudziuka saŭlu-tudy, hdzie i Makar cialat nie paŭsiŭ, jak kaliści sasłali jahonaha dzieka za wunju: tahdy jon pa-znaŭ, jak pisacca ŭ jezuity!“

Biednaja papadźja, počuŭšy heta, tak i spaŭ-wieła, pośle źbialeła, pośle ščarnieła i... jak kryk-nuła — tak i samieła. Zrobiŭsia stuk-hruk: sluha ŭbiehła da haściej klikać papa; pop skočyŭ ratawać žonku. Dziekan przykazaŭ padać koni i pajechaŭ u Murawanku. Ksiondz Marcinoŭski pašoŭ damoŭ. Zarazaka abapiorsia na kanapu i zachrop na ŭsie zastaŭki. A dziak paploŭsia da Šlomy. — Wieda-jeś, Šloma, kazaŭ jon, kab nia ja, dyk slahodnia naŭ pop padpisaŭ-by wunju, ale ja nie dapaściŭ!

— Nul... — skazaŭ Šloma, i bolš ničoha nie skazaŭ.

— Tak i nie ŭdałosia sojedinienije cerkwiej. Kab nia Kuźma Narcukiewič, dyk chto jaho wieda-je, što tam było-by? A tak...

Što zdabyli litoŭskija sialanie za 17 hadoŭ niezaležnaści Litwy.

„Musu Artojas“ Nr. 4 z 23.II. siol. h. z nahody 17-lečcia Niezaležnaści Litwy žmiaščaje cikawija fakty ab tym, što palityčnaja niezaležnaść hetaj krainy dała sialanstwu. Woś što ab hetaj sprawie piša ŭspomnieny časapis:

„Niezaležnaja Litwa pradusim nadzialila ziamloj biezziamielnych i małaziamielnych sialan, katoryja baranili swaju Bačkaŭščynu, pamahali zdabywać jej swabodu. Ziamli-ž dla nadziełu chapała. Heta byli ziemli tych, katoryja jašče za časou pańščyny spyniali litoŭskuju kulturu i narodnuju pracu, katoryja imknulisia da taho, kab litoŭskich sialan wynaradawić i nażywacca z ich pracy. Ad ich, wolnija litoŭskija sialanie, swaje adwiečnija ziemli wiarnuli sabie nazad i padzialili. Takoj ziamli (aromaj, luhoŭ i lasoŭ) akazałasia 1.670.000 ha. Nadzieleny jej byli pradusim biezziamielnyja achwotniki ŭ wajnie za niezaležnaść Litwy. Da 1927 h. ziamlu atrymali 27.000 biezziamielnych. Aprača hetaha, praz hety ž samy čas, niekalki dziesiatkoŭ tysiač sialan małaziamielnych pawialičyli swaje haspadarki na 2—10 ha ziamli, jakuju atrymali z zabranaj ziamli dwarom.

Centry dwaroŭ byli papradawany litoŭcam, katoryja mahli wieści wyšejšuju haspadarku. Takich dwornych centraŭ da 1928 h. było pradana 150 z ploščaj 6.600 ha ziamli.

Padzieli dwaroŭ išoŭ wobak z ražbiŭkaj siol na chutary. Chutaryzacyja adbywałaśia na kość dziaŭžawy. Aprača hetaha, sialanie, pierajoŭšyja na chutary, zwalnialiśia ad podatkoŭ, atrymliwali hrašowyja zapamohi na zabudawanie, a tak-ža zapamohi drewwam, ziarnom i h. d. Da 1929 h. raždzielenych na chutary było 2550 siol z ploščaj ziamli 559.900 ha. U hetym hodzie raždzieli na chutary budzie zakončany. Takim čynam u 1936 hodzie ŭ Niez. Litwie siolaŭ užo susim nia budzie. Da 1928 h. nowym sialanskim haspadarkam i pašoŭšym na chutary dziaŭžawa dała da 40 milionaŭ litaŭ, jak doŭhaterminowuju pazyku na ŭparadkawanie haspadarak.

Razam z hetaj rabotaj była raspačata dasuška luhoŭ, paloŭ i balot. Da 1933 h. było asušana 275.000 ha i zdrenawanyh da 4000 ha paloŭ i luhoŭ. Na hetyja raboty dziaŭžawa wydała da 20 milionaŭ litaŭ. Znača,

asušku hetu dziaŭžawa faktyčna pawiała na swoj kość.

Z hetaha bačym, što ŭlada Niez. Litwy pradusim nadzialila sialanziamloj, a paśla pačala henuju ziamlu palapšać. Rabota kala palepšańnia ziamli adbywajecca ŭ wa ŭsich hallnach. Aprača asuški i drenawańnia daŭjecca sialanam padmoha dobrymi ziemlarobskimi pryładami, żywiołaj i nasieńnem. Razam z hetym wučać sialan kultur na haspadaryč. Dla hetaj mety ŭ kožnym pawieście jość ahranom i razam z im niekalki adumysloŭcaŭ-instruktoroŭ. Aprača hetaha ŭ centrach pawieciaŭ i hmin arhanizujucca ziemlarobskija školy, u jakich sialanie wučać haspadarki swaich dzialej, budučych haspadaroŭ. Aprača hetaha paŭstajuć uzhadawajučyja arhanizacyi, pradusim siarod maładych haspadaroŭ, jakija majuć na mecie pryšpiašyć kulturnuju haspadarskuju pracu. Da hetkich arhanizacyjaŭ usie achwotna hornucca, asabliwa maładź, bo bačać u ich wialikuju dla siabie keryść. Za čatiry apošnija hady da takich arhanizacyjaŭ naleža da 16.000 maładzi.

Aprača ŭsiaho hetaha siarod litoŭskich sialan šyroka raźniwajecca kooperacyja. Spażywelckich kooperatywaŭ dahetul naličajecca da 500, małačarskich da 400 i pazyčkowaščadnickich da 200. Paasobnyja haliny kooperacyi majuć swaje centry, abaroty jakich siahajuć niekalkich milionaŭ litaŭ...

Ahułam kažućy, treba šćwierdzić, što sialanie ŭ Niez. Litwie ŭziali ŭ swaje ruki pierapracowku ŭsich swaich wyrabaŭ, a tak-ža i pradaju ich...

I woś, Niez. Litwa, nia majućy swaich kapalnjaŭ wuhla, hazy, žaleza i soli, a majućy tolki apuščanju ziamlu z biednymi sialanskimi haspadarkami, praz 17 hadoŭ patrapila tak pryhoža ŭparadkawacca, tak padniacca kulturna i pabahacieć, patrapila ŭtrymać swaju armiju, tysiačy škol, uradaŭcaŭ, patrapila prawieści čyhunki, šosy, kupić marskija karabli i h. d.

Hetak maluje „Musu Artojas“ haspadarčaje pałažeńnie u Litwie za 17 hadoŭ jaje niezaležnaści. I heta ŭšo całkom zrazumiela, bo niezaležnaść kožnaha narodu — heta pieršy najwažniejšy warunak jaho naležnaha razwoju i dabrabytu.

P. Ł—č.

Paśla pramowy ministra Kaścialkoŭskaha.

Pramowa ministra Kaścialkoŭskaha, skazanaja z trybuny senackoj kamisii, ab jakoj my pisali ŭ prošłym numary „B. Kr.“, wyrazna pajaśniaje polskuju ŭnutranuju palityku ŭ adnosinach da nacyjanalnych mienšaścijaŭ, asabliwa da mienšaścijaŭ terytoryjalnych: Ukraıncaŭ, Biełarusaŭ i Litoŭcaŭ.

Kab lepš zrazumieć žmiest henaj ministerskaj pramowy, treba zahlanuć u žmiest pramowy ukrainskaha pradstaŭnika, senatara Makucha, katoraha pramowa wyklikała zwaroty min. Kaścialkoŭskaha da Ukraıncaŭ. Žmiest pramowy senatara Makucha, u skaročaini, hetki:

Adnosiny „narodnaha“ abozu da ukrainskaha narodu — jasnyja: niam Ukrainy, jość tolki Polšči i Rasieja. Adnosiny panujučaha abozu niasnyja. Inakš było kaliś, a jinakš clapier. Narodny aboz stać na stanoviščy, što polskaja dziaŭžawa jość nacyjanalnaj dziaŭžawaj, a rešta — niapolskija nacyjanalnaści — tolki tolerujecca, adnačasna imknučysia da ich denacyjanalizacyi. Nacyjanalnyja mienšaści ŭ Polšči musiać žniknuć. Pytańnie tolki, jakija dzieła hetaha zastasawać sposaby. Pa-

nujućy aboz, choć i nie piareča isnawańniu nacyjanalnych mienšaścijaŭ u Polšči, ale imkniecca da toj samaj mety, što i narodny aboz. Panujućy aboz zajaŭlaje, što nia imkniecca da etničnaha wynaradaŭleńnia mienšaścijaŭ, ale imkniecca da abadrańnia ich z ich palityčna-nacyjanalnych ideałaŭ i zmahańniaŭ da samastojnaha, nacyjanalnaha raźwičcia. Da namiečanaej mety panujućy aboz idzie roznymi šlachami i sposabami...

Dalej senatar Makuch hawaryŭ ab Berezie-Kartuskaj i ab polskaj palicyi.

Na hetu woś pramowy i byŭ zwarot min. Kaścialkoŭskaha da Ukraıncaŭ, jakija reprezentujuć u polskich zakonadaŭčych palatach ukreinski narod, što znachodzicca ŭ sučasnych hranicach polskaj dziaŭžawy.

Hetak pramowa kiraŭnika polskaj unutranej palityki — ministra unutranych spraŭ achaładziła dumku ab idejnaj uhodzie naŭnych palitykaŭ terytoryjalnych nac. mienšaścijaŭ u Polšči. Nie achaładźwaje jana tolki palitykaŭ, što dziejuć tak, jak redakтары „Роднага Краю“ ŭ Wilni.

Nowaje asadnictwa.

Hazety padajuć: skora kośćam Fondu Pracy, na ukrainska-biełaruskaj-litoŭskich ziemlach budzie pasielena 250 siemjaŭ biezrabotnych i ramiešnikaŭ z Polšči. Hetyja asadniki majuć być pasieleny ŭ wajawodztwach:

Wałynskim, Nawahradzkim i Wilenskim.

Asadniki atrymajuć kredyty — na kuplu ziamli, — jakija buduć spłačywać praz 50 hadoŭ. Z Dombrowy užo wyjechała na Wilenščynu 20 siemjaŭ biezrabotnych.

Ci żywie Branisłaŭ Taraškiewič?

Paśla apublikawańnia wiestak ab rastralańni Br. Taraškiewiča, Rak-Michajłoŭskaha i I. Dwarčanina — sawleckeje ahienstwa (TAS) lakanična zapiarečyła: — Taraškiewič u MienSKU nie rastralany. Paśla hetaha, žonka Br. Taraškiewiča apublikawała ŭ wilenskich hazetach piśmo, što jaje

muž — Br. Taraškiewič — żyŭ, zdaŭ roŭ i pracuje ŭ Maskwie, jak ekanamist.

I što za ironija — z filoloha — ekanamist? — Ab Rak-Michajłoŭskim i I. Dwarčaninie nihto nie skažaŭ, što ich bałšawiki „nie uničtožili“.

Palityčnyja maneŭry.

Francuska-anhielskaje parazumieńnie, ab jakim my niadaŭna pisali, wyklikała šyrokaje zacikauieńnie i wialikaje palityčnaje zawarušenie. Pačalaśia wialikaja dyplomatyčna-palityčnaja ihra, jakaja adbywajecca clapier miž Paryžem—Londynam—Berlinam—Maskwoj.

Otkawaje pałažeńnie: Z adnaha boku imkniecca Niamieččyna nawiazać suadnosiny z Anhlilijaj, a z druhaha boku ŭplywy Francyi ŭ Londanie takija, kab Anhlilija nie zrabila ani adnaha palityčnaha šahu blaz Francyi,

jakaja ŭ dalejšaj ihry maje za saboj Sawiety. Z hetaha widać, što adbywajecca padwojnyja palityčnyja maneŭry — niamiecka-anhielskija suproć francuska-sawieckich. Anhlilija chista-jecca i nia wiedama, kudy pierachilićca. Sawiety wiedajuć, što kali budzie anhielska-niamiecka-francuskaje parazumieńnie, dyk Sawiety astanucca blaz Francyi i hety sajuz moža być nakirawany suproć Maskwy. Clapier woś ab hetym i naradźajecca dyplomaty hetych eŭrapejskich dziaŭžaŭ.

БЕЛАРУСКАЯ ХРОНІКА.

Праца над чысьцінёй беларускай мовы. Апошняя зборка працаўнікоў над чысьцінёй беларускай мовы адбылася 25 лютага ў залі Бел. Інст. Гасп. і Культуры ў Вільні. Наступная зборка адбудзецца 11 г. м. У наступным нумары пачынаем друкаваць працы гэтых збораў.

З выдавецкае нівы. Выйшлі з друку: „Беларуская Ворца“ № 1—2 (6—7), студзень-люты, 1935 г., месячнік пчальства і мядова-лекарскіх зёлак. Гэтыя сымпатычны часapis мае 16 бачын, фармату васьмёркі.

„Пралескі“ № 2, 1935 г., месячнік для дзяцей.

„Dadatak da kataložu“ Беларускай кнігарні „Пагоня“.

Суд над беларускай прэсай. У Віленскім акружным судзе 28 г. м. адбудзецца апеляцыйны суд над рэдактарам нашай газэты — Я. Пазьняком і рэдактарам „Новага Шляху“ — Ул. Казлоўскім за артыкулы сканфіскаваных нумароў гэтых часapis.

Агульны гадавы сход Віл. Аддзелу Бел. Інстытуту Г. і К. адбудзецца ў аўторак 5.III. г. г. а гадз. 6 веч. у кватэры Інстытуту. Прысутнасьць усіх сяброў абавязкавая.

З студэнскага жыцьця.

— 24-га лютага адбыўся гадавы сход сяброў Т-ва Беларусаветы пры віленскім унівэрсытэце. Сход выслухаў справаздачу ўступаючага ўраду т-ва, выразіў яму абсалютную і выбраў новыя ўлады т-ва. У склад новага ўраду т-ва ўвайшлі:

В. Тумаш — старшыня, А. Махонька — віцэстаршыня, П. Засім — скарбнік, Т. Мацьвеева — скарбнік і І. Будзьчанка — вольны сябра; у Рэвізыйную Камісію т-ва ўвайшлі — В. Войтэнка — старшыня, М. Шчорс і Я. Бурак — сябры.

— Дня 3-га г. м. у залі VI-й галоўнага будынку унівэрсытэту адбудзецца чарговая навуковая зборка Т-ва Прыяцеляў Беларусаветы з рэфэратам Б. Стэповіча. Пачатак а гадз. 17-ай.

— 17.III адбудзецца агульны сход сяброў Беларускага Студ. Саюзу, з справаздачамі ўступнага ўраду і Рэвіз. Камісіі, і выбарамі новага ўраду і Рэв. К. Саюзу. Сход адбудзецца ў залі VI-й галоўнага будынку унівэрсытэту. Пачатак а гадз. 15-й.

— На адзеле славянскае філэлягіі віленскага унівэрсытэту праф. Э. Кошмідар выкладае ў бягучым акадэмічным годзе беларускую мову паводле праграмы: 1) гістарычная граматыка беларускае мовы — 2 гадз. у тыдзень (аўторкі і пятніцы 8—9 гадз.), 2) чытаньне беларускіх тэкстаў — і ацэнка сэмінарыяных працаў 2 гадз. у тыдзень (пятніцы 9—11 гадз.). Ня трэба гаварыць, што ўсе студэнты Беларусы павінны прысутнічаць на гэтых выкладах.

— VI-ты гадавы баль Студэнскіх Саюзаў: Беларускага, Литоўскага і Украінскага адбудзецца ў Вільні ў суботу 2-га сакавіка сёлета, у залах Музычнае Консэрваторыі (Конская 1). Пачатак а гадз. 22.

Roznyja wiestki.

Z POLŠČY.

Zahad samaŭradam ab aščadnaści. Ministerstwa unutranych spraŭ zahadała samaŭradam rabić aščadnaści, u wydatkach na hramadzkija arhanizacyi. Samaŭradam zabaraniajecca žbirać „dabrawolnyja“ aplaty ŭ formie pradazy značkoŭ hramadzkiich arhanizacyjaŭ.

Nowaja wybarnaja ordynacyja. Polskaja presa padaje, što pawadyry BB naradźajecca nad projekтам nowaj wybarnaj ordynacyi i majuć pryňać pastanowu, kab palityčnyja partyi nie mahli wystaŭlać kandydataŭ u pasły. Pakulšto jašče nie ŭstanoŭlena, chto maje padawać pasolskija kandydatury — samaŭrady, haspadarčyja arhanizacyi ci inšyja, majućyja nadzor z boku administracyjnych ŭladaŭ.

Abnizili canu manapolki. Hety-mi dniami skarbowyja ŭłady abnizili canu manapolnaj harełki.

Biezraboćcie raście. Wa ŭsiej Polšči 23 lutaha było 517.476 biezrabotnych. Za apošni tydzień biezrabotnych prybyło 2.135 asob.

Z ZAHRANICY.

Abisynija nia ŭstupaje Italii. Afryka pačynajeć baranacca ad eŭrapejskich najezdнікаŭ. Abisynija suproć damahańniaŭ Italii stać na stanoviščy abaronnym i nia ŭstupaje. Italija pačala tudy, u Afryku, pašylać wojska, hrozjać hetak wajnoj. Ale Abisynija maje swaich pryacielaŭ. — Japonski ambasadar u Rymie zajawiu, što ŭ wypadku wajny Italii z Abisynijaj Japonija budzie pamahać Abisynii.

Kitajcy wyhaniajuć eŭrapejcaŭ. Hazety padajuć: kitajskija ŭłady nie

abnaŭlajuć užo kontraktaŭ z techničnymi daradčykami, a tak-ža i z daradčykami ŭ hallnie finansawaj i handlowaj. Hetkimi daradčykami dasiul byli ŭ Kitaju eŭrapejcy. Clapier majuć być japoncy.

Nowy tytuł Stalina. Rasieja zdaŭnych bahata abdarala swaich despotoŭ roznarodnymi tytułami: wieličestwo, wysočestwo, sijaťielstwo, prawoschoditielstwo i h. d. Rewalucyja hetyja tytuły skasawała. Bałšawiki, asabliwa dla Stalina, pačali nanowa prydumywać tytuły: šplarša Stalina nozywali — wielikij woždź, naš ulublenyj, naš odinokij, glienjalnyj i h. d., a clapier, — apošni žjezd Sawietaŭ nazwaŭ Stalina — „glenij ludztwa“!

Z KRAJU.

Padziemielle wydała brašuru „Asadniki“. Wilenskaja polskaja hazeta „Słowo“ padaje, što na terytoryi Wilenskaha wajawodztwa raspasiedžana, nielehalna wydana, pabiełaruskaj nadrukawanaja brašura, pad nazowam „Asadniki“. Hetaja brašura, jak šćwierdzić hazeta „Słowo“, maje žmiest prociŭ Polšči i padburaje da adarwańnia Wilenščyny ad polskaj dziaŭžawy. „Słowo“ dahadwajecca, što heta brašura wydana ŭ Koŭnie, a raspasiedžajuć jaje byccam slabry Kowienskaha Sajuzu Wyzwańnia Wilni.

Z WILNI.

Kanfiskata litoŭskich hazet. Zahadam haradzkoja starasty skanfiskawany: „Viln. Ryt.“ Nr. 16 za chronikarskuju zaciemku: „Adhałoski dnia 16 lutaha“ i „Viln. Žodis“ Nr. 5 za artykul: „My adkazny nia tolki prad sučasnaścij, ale tak-ža i prad budučynij.“

ПЕРАД ВЯЛІКІМ СЬВЯТАМ.

Надыходзіць урачысты і сьвяты дзень 25 сакавіка — дзень угодкаў абвешчання дзяржаўнай незалежнасьці Беларускага Народу. Беларуская студэнства ад першага праблеску адраджэньня заўсёды было кузняй самастойніцкай і незалежніцкай думкі, заўсёды прымала удзел у працах рожных легальных ці нелегальных арганізацыяў і выпусчала з сваіх радоў людзей, якія для дабра Бацькаўшчыны самі жыццё сваё аддавалі.

Дык няхай-жа ў будучыне не засьне ў ірудзёх беларускага студэнства іскра любові Бацькаўшчыны, а думка незалежніцкая няхай крысталізуецца і прымае канкрэтныя формы!

Культурна-бытавыя і матарыяльныя ўмовы жыцця студэнства ў Савецкай Беларусі.

У восені мінулага году грам. Клім, каторы вярнуўся летам з Саветаў пасля доўгага там пражывання, на зборках так зв. „Пятнічных“ у Бел. Інст. Гасп. і Культ. зрабіў некалькі дакладаў аб жыцці ў Саветах. Паміж іншым успомніў у іх і аб жыцці студэнцкім, прадстаўляючы яго ў дрэнных колерах. Да дакладаў грам. Кліма нікаторыя з слухачоў мелі засьцярогі, закідаючы дакладчыку тэндэнцыйнасьць у прадстаўленьні савецкага жыцця.

Ніжэй паданая матарыя, якія перадрукоўваем з савецкай афіцыйнай прэсы, засьцярогі гэныя аб тэндэнцыйнасьці дакладчыка зусім касуюць і пацвярджаюць, і дапаўняюць тое, што сказаў грам. Клім.

Што-ж гавора студэнства Савецкай Беларусі аб сваім жыцці, у асобнасьці культурна-бытавых і матарыяльных умовах жыцця, а так-жа камуністычны офіцыйз „Звязда“, выходзячы ў Менску? Сапраўды самыя жудасныя.

У нумары 3 „Звязды“ з 31.35 знаходзім надрукаванае пісьмо нейкага А. Манько, студэнта Клімавіцкага Зоотэхнікума, які піша аб бытавых умовах студэнства так:

„Студэнты Клімавіцкага Зоотэхнікума знаходзяцца ў надзвычай дрэнных бытавых умовах, што перашкаджае нармальнай вучобе. Інтэрнаты перагружаны, у некаторых пакоях тапчаны стаяць ушчыльную і такім чынам студэнты сьпяць пад адной коўдрай. Многія студэнты прыехалі ў тэхнікум без пасьцельных прыладаў і дырэкцыя ім не дапамагае. У інтэрнатах адсутнічаюць самыя неабходныя рэчы, як рукамынікі; няма таксама ў інтэрнатах патрэбнай кольнасьці староў, табурэтак. Лекцыі рыхтаваць прыходзіцца лежачы на ложку. З-за гэтых прычын студэнты на лекцыі прыходзяць непадрыхтаванымі. Сталовая працуе зусім дэрнна. На 180 студэнтаў ёсьць толькі 20 талерак; лыжак зусім няма. Якасьць харчаваньня дэрнная, малая каларыйнасьць, меню не зьмяняецца ўвесь год. У аўдыторыях холадна; студэнты і выкладчыкі на занятках сядзяць у пальтах, з прычыны дрэнных умоў нагледзецца масавы адсеў студэнтаў новага набору“.

А.М. Вішнеўскі, карэспандэнт „Звязды“, у гэтым-жа нумары піша аб Клімавіцкім тэхнікуме так:

„Клімавіцкі тэхнікум рыхтуе Зоатэхнікаў для раёнаў з ведамі па пчалярству, як дадаткавай спецыяльнасьці ў сельскай гаспадарцы. Падрыхтоўцы спецыялістаў па жывёла-гадоўлі партыя ў ўрад аддаюць зараз выключную ўвагу.“

У якіх-жа ў мовах знаходзіцца Клімавіцкі Зоотэхнікум?

Прашло ўжо больш двух месяцаў вучобы, а ў інтэрнатах тэхнікума няма староў, табурэтак, у інтэрнатах адсутнічае малейшая ўтульнасьць, у пакоях брудна і цесна. Рыхтаваць лекцыі студэнтам прыходзіцца лежачы на ложках. У большасьці студэнтаў няма пасьцельнай бялізны. Адсутнічаюць у дастатковай кольнасьці сталы і крэ-

сы і ў аўдыторыях. Часта заняткі студэнты праводзяць стоячы. Чаму няма абсталяваньня для аўдыторыі і інтэрнату ў тэхнікуме? Вось што аб гэтым гаворыць дырэктар тэхнікума Чычко і яго намесьнік Бачурын. — Абсталяваньне было заказана ў Барысаве 1 ліпеня, якое к 1 верасьня было ўжо гатова. Для перакідкі яго ў Клімавічы патрэбны два вагоны, але нам іх не даюць. —

У сталовых на 180 студэнтаў ёсьць толькі 20 талерак. Кухня брудная з праваленай падлогай. Павары працуюць без халатаў. Нават лыжак ня могуць дастаць, у той час, як у самых Клімавічах працуе арцель вырабляючая лыжкі.

Снабжэньне студэнтаў вельмі дэрннае. Акрамя 600 грамаў хлеба, які Клімавіцкае гарно выдае з вялікімі перабоямі, студэнты больш нічога не атрымліваюць. Абеды ў сталовай заўсёды посныя, аднаго стандарту. Зараз сталовая ня мае ніякіх запасаў прадуктаў, жывуць, як кажучы сёньшнім днём. Стыпэндый студэнтам не выплачваюць па два месяцы. Гэтыя сродкі скарыстоўваюць на іншыя патрэбы...

Цікава прывесці такі факт. Студэнты першага курсу трэцяй групы заключылі содагавор, у які ўнёслі пункт з патрэбаваньнем ад дырэкцыі палепшыць іх бытавыя ўмовы. Дырэкцыя тэхнікума расцаніла гэта, як „апартунізм“, „няўменьне перамагаць нашыя труднасьці“. Як вынік такога дэрннага матар’яльнага бытавога становішча студэнтаў і бяздушных бюракратычных адносінаў дырэкцыі тэхнікума і Клімавіцкіх раённых арганізацый — у тэхнікуме нагледзецца вялікі адліў студэнтаў. Так на першы курс было прынята 72 чалавекі, зараз засталася толькі 44.

Нельга абыйсьці і таго, што ўсе выкладчыкі ў тэхнікуме выкладаюць дысцыпліны выключна на рускай мове. Аб беларусізацыі тут і ня думаюць...

„Звязда“ № 4 з дн. 4.1.35 г. робіць агляд пісем студэнтаў і сьцьвярджае, што... „Пісьмі, паступішы ў рэдакцыю, сігналізуюць, што ў радзе... навучальных устаноў, у прыватнасьці ў сельска-гаспадарчых тэхнікумах, ня створаны самыя мінімальныя, самыя элемэтарныя ўмовы для работы і адпачынку студэнтаў.“

У Брагінскім зоотэхнікуме навучаецца 200 студэнтаў. Яны пастаўлены зусім у немагчымыя ўмовы для вучобы. У лабораторыях тэхнікума не хватае лавак і табурэтак, няма на чым сядзець. Дзьверы не зачыняюцца, бо няма ручак і клямкаў. На 200 студэнтаў ёсьць адзін бак для піцьця вады. У часе перапынку вакол бака зьбіраецца вялікая чарга. Мала таго, што толькі адзін бак, вада з кранта цячэ слаба і ёсьць толькі адна кружка на ўсіх.

Такое становішча ў вучэбных памешканьнях. Ня лепшае ў інтэрнаце. Ёсьць інтэрнат на 100 чалавек, пакояў і перагародак у іх няма. Вокны выбіты, падлога джюра-

вая. Сьцены — як піша студэнт — усыміхаюцца вуліцы.“

Сядзець няма гдзе і студэнты валяюцца на ложках. Няма ўмывальніка, вешалкі. Вопратку студэнты кладуць пад падэшкі“ (Пісьмо студ. Дзянісава).

У сталовай тэхнікума: — „Кладушчык староўкі тэхнікума Камбалаў папсаваў некулькі бочак гуркоў і капусты. Гэтымі прадуктамі ён снабжае староўку. Былі выпадкі, калі работнікі кухні катэгарычна адмаўляліся рыхтаваць стравы з гнільных прадуктаў. Сталы ў абедзенай залі заўсёды брудныя, на начыньні накапілася гразі на цэлы сантымэтр. Штат сталовай так падабра-ны, што як-быццам усе няздольныя людзі, усе неўдачнікі Брагіна сабраліся сюды“...

„Калі студэнт Шаклевіч на агульным сходзе сказаў (дырэктару тэхнікума Тачылаву) аб дрэнных культурна-бытавых умовах студэнтаў, то Тачылаў адразу наваліўся на яго: „Хто так гаворыць, той не большэвік, а ныцік. Трэба біць такіх людзей.“

Пасля такой безапаліцыйнай заявы дырэктара, ніхто больш не адважыўся крытыкаваць парады ў тэхнікуме“ (пісьмо студ. Барсукова).

„Больш двух месяцаў працуе ўжо школа трактарных брыгадзіраў пры Гарадоцкім сельска-гаспадарчым тэхнікуме, навучаецца ў ёй 40 чалавек. Але заняткі дагэтуль не наладжаны. То сьвятла не бывае і нельга займацца, то настаўнікі не зьяўляюцца на лекцыі. Ад гэтага зрываецца навучальны плян“. Жыццё ў інтэрнаце: — „Памешканьне да зімы не падрыхтавана: праз сьцены дзьме холад, у пакоях заўсёды цёмна, нельга рыхтавацца да заняткаў, ніхто ня думае пашыць матрацы...“

Дырэктар курсаў таварыш Жучко і загадчык гаспадаркі Якімаў бытам курсантаў не цікавяцца. Такое становішча ў школе. Ня лепшае і ў самым тэхнікуме“ (пісьмы курсантаў Піменава, Цьвярдова, Шабуні).

„Ня створаны нармальныя ўмовы для вучобы і ў Смілавіцкім сельска-гаспадарскім тэхнікуме. Няма ані адной цёплай утульнай аўдыторыі — усюды холадна, падвойныя рамы не ўстаўлены. У аўдыторыі матэматыкі абоі пакрыліся ад сырасьці грыбамі і адвальваюцца ад сьцен. Дырэктар тэхнікума Матусэвіч ніякай увагі не звярчае на заявы студэнтаў, на сыгналы сьценгазэты“ (пісьмо М. Шыліна).

„Звязда“ № 36 з дн. 12.II.35 г. друкуе пісьмо з подпісамі 25 студэнтаў з такім зьместам: „Дырэкцыя Магілёўскага пэдагагічнага інстытуту (дыр. тав. Макоўскі) зусім не цікавіцца бытавымі ўмовамі студэнства. На працягу першага паўгодзьдзя студэнтаў першых трох курсаў тры разы перасяялі з аднаго інтэрнату ў другі. У інтэрнатах на-рушаюцца самыя элемэтарныя правілы санітарыі: памешканьне бруднае, ложка стаяць адзін каля аднаго, некаторыя студэнты сьпяць па два на ложку, і нават на сталах; німа гдзе рыхтавацца да заняткаў. Камандант інтэр. Берман толькі абячае пашырыць жыльлёвую плошчу, між тым кожны месяц у студэнтаў адлічваюць 8 проц. са стыпэндый на жыльлёвае і культурнае абслугоўваньне. Гэтага абслугоўваньня мы ня бачым.“

„Звязда“ № 8 з дн. 9.I.35 г. друкуе справаздачу сваёй Рэйд-брыгады (у ліку 20 асоб), якая правярыла сем сталовак навучальных устаноў горада Менска. Рэйд-брыгада сьцьвердзіла, што ў большасьці сталовак „Становішча як у адносінах санітарыі і гігіены, так і якасьці абедоў зусім незадавальняючае...“

Возьмем сталовую Вышэйшага Пэдагагічнага Інстытуту. Гэтая ста-

ловая абслугоўвае таксама студэнтаў інстытуту савецкага права і аўтадарожнага рабфаку. Калі знаёмімся з гэтай сталовай, дык зразу кідаецца ў вочы яе антысанітарнае становішча. У кутках сьцен вісіць павуціньне. Фіранкі дэ ўно згубілі свой звычайны колер. Афіцыянткі ходзяць у брудных халатах. Падлога, відаць, мыецца вельмі і вельмі рэдка.

У сталовай Б.Д.У. (Беларускага Дзяржаўнага Унівэрсытэту) становішча яшчэ горшае. Сталы на кухні забруджаныя. Мясарубка брудная. Начыньне мыецца ў халоднай вадзе. Кухонныя катлы і тэрмасы непалуджаны. Мясца рубяць на брудным даўно нячышчаным сталі. Сталовую наведваюць розныя людзі, якія ні маюць да яе ніякага дачыньня. Яны карыстаюцца бачкамі, з якіх потым, не памыўшы, падаюць абеды студэнтам.

У сталовай № 1 палітэхнічнага інстытуту хлеб рэжуць у цеснай і бруднай каморцы. У кладовай для хаваньня прадуктаў шмат сьмяцьця; некаторыя прадукты, як мяса, ляжаць непакрытымі.

У староўцы № 2 палітэхнічнага інстытуту можна знайсці шмат запісак санурача, у якіх адзначана антысанітарнае становішча сталовак. Аднак указаньні санінспэкцыі не рэалізаваны...

У сталовай — вышэйшага пэдагагічнага інстытуту гатовяцца абеды зусім нізкай якасьці. Меню заўсёды стандартнае: боршч-бручка, боршч-кукуруза.

Вельмі нізкая якасьць страў у сталовай Б.Д.У. Часта падаюць боршч з недаваранай бульбай. Штодзённы госьць у сталовай — ячная каша з вельмі падазронам пахам. Вячэру для студэнтаў не рыхтуюць, а сьнеданьне выдаюць заўсёды са спазьненьнем, і студэнт не пасьпявае яго есьці.

Можна сказаць, што некаторыя людзі пастаўлены на работу ў студэнцкіх сталовак злучына псуюць каштоўны прадукт.

У сталовай вучэбнага камбінату сувязі стандартныя абеды ўвайшлі ў сыстэму. Повар Клімовіч не задумваецца аб тым, каб даваць разнастайнае меню. Каша бульбяная і суп гароховы — гэтыя стравы можна кожны дзень убачыць у меню сталовай. Ёсьць усе магчымыя арганізацыі сьнеданьні для студэнтаў, але ніхто аб гэтым не клапаціцца. А сталовая гэтая абслугоўвае каля 750 чалавек.

Студэнты патрабуюць хуткага добрага абслугоўваньня. Яны ня могуць траціць гадзіны на чаканьне ў чаргах. Між тым, каб атрымаць абеды ў сталовай інстытуту, трэба прастаяць гадзіну ў касе, ня менш таго каля стала.

У сталовай Вышэйшай Камуністычнай Сель-гаспадарскай школы студэнты трацяць на абед таксама ня менш гадзіны.

У сталовай аўтадарожнага тэхнікуму бываюць часта выпадкі, калі адна афіцыянтка абслугоўвае 250 чалавек, а па выходных днях касіра замяняюць самі студэнты.

У сталовай вышэйшага пэдагагічнага інстытуту лічаць зусім нармальным зьявішчам, калі студэнт траціць на абед 2—3 гадзіны свайго часу. Пры нашым абследаваньні — кажучы сябры рэйд-брыгады — выяўлены таксама факты абважваньня студэнтаў пры выдачы хлеба на абед.

У сталовай вышэйшага пэдагагічнага інстытуту не даважвалі па 25 грамаў на кожную порцыю. Памножце гэтую лічбу на 1200 (кольнасьць наведвальнікаў), дык атрымаецца, што кожны дзень не дадавалася звыж 25 кілёг. хлеба.“

Зьмешчаныя ў перадрукаваным з савецкай прэсы матар’яле факты з жыцця савецкага студэнства Сав. Беларусі — гавораць самі за сябе, не патрабуюць ад нас коментараяў.

Ц—м.